PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 – METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - FACOLTA' DI ECONOMIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 348/2012 del 02 febbraio 2012 pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:
Prof. Monica Bianchi – straordinario presso la facoltà di Economia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano,
Prof. Marco Castellani – ordinario presso la facoltà di Economia dell'Università degli Studi dell'Aquila
Prof. Giuseppe Caristi – associato presso la facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Messina
si riunisce al completo il giorno 06 marzo 2012 **per via telematica**, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura della valutazione comparativa dei candidati e nominare il Presidente ed il segretario. Alle ore 11.00, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del **Prof. Marco Castellani** e del segretario nella persona del **Prof. Giuseppe Caristi.**

La Commissione prende visione del D.R. n. ***2408 del 02/09/2011***, pubblicato all'Albo ufficiale dell'Università di Messina, sui siti:

- http://www.unime.it/ateneo/bandiconcorsi/ricercatoritempodeterminato.html
- http://bandi.miur.it
- http://ec.europa.eu/euraxess
- http://www.crui.it/Homepage.aspx?ref=1824

ed il cui avviso è stato pubblicato Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4 serie speciale N. 74 del 16/09/2011 – con il quale è stata indetta la valutazione comparativa suindicata, degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva riunione, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate.

Dopo approfondita e ampia discussione la commissione predetermina le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate, formulando un giudizio secondo indicatori e parametri bibliometrici internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica utilizzando basi dati come Mathscinet, Scopus, Web of Science.

La produzione scientifica sarà valutata in ragione:

a. dell'originalità dei risultati raggiunti;
b. del rigore metodologico espresso;
c. della congruenza ed attinenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento;
d. della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;
e. della continuità temporale della produzione scientifica.

Saranno valutati anche:

1. il titolo di dottore di ricerca o equivalente, anche in corso, conseguito in Italia o all'estero;
2. borse di studio post-dottorato, assegni di ricerca o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero;
3. l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
4. l'attività didattica a livello universitario svolta anche all'estero;
5. l'attività di coordinamento di iniziative in campo scientifico e didattico in ambito nazionale ed internazionale;
6. la partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali;
7. il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca.

La Commissione, preliminarmente, per meglio formulare il giudizio comparativo complessivo tra i candidati, delibera di assegnare ai titoli scientifici ed agli altri titoli presentati un punteggio, per un totale di 50 punti.
La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuitigli.
I punti saranno così ripartiti:

A) TITOLI SCIENTIFICI
Produzione scientifica — fino ad un massimo di punti 20

B) ALTRI TITOLI — fino ad un massimo di punti 30
ripartiti come segue:

1. Dottorato di ricerca o equivalente, anche in corso, conseguito in Italia o all'estero:
   se il dottorato è afferente al SSD di riferimento (nel caso del dottorato la valutazione si baserà sugli anni di frequenza, punti 3 per ogni anno) — fino ad un massimo di punti 9
   se non è afferente — fino ad un massimo di punti 3
2. Borse di studio post-dottorato, assegni di ricerca o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero (punti 1 per ogni anno) — fino ad un massimo di punti 5
3. Servizi prestati negli Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri — fino ad un massimo di punti 4
4. L'attività didattica a livello universitario svolta anche all'estero (punti 1 per ogni 70h di contratto per didattica frontale) — fino ad un massimo di punti 5
5. L'attività di coordinamento di iniziative in campo scientifico e didattico in ambito nazionale ed internazionale — fino ad un massimo di punti 3
6. Partecipazione a congressi con comunicazione — fino ad un massimo di punti 3
7. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca — fino ad un massimo di punti 1

Si fa presente che il Senato Accademico nella Seduta del 17.05.2010 ha deliberato:

- di autorizzare la commissione giudicatrice ad effettuare, anche per via telematica, la/e riunione/i per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, oltre la prima riunione già autorizzata ad essere svolta in via telematica, ai sensi del comma 12 dell'art. 4 del D.P.R. n. 117/2000. **Detta modalità non potrà essere utilizzata per le riunioni relative allo svolgimento ed alla valutazione del seminario pubblico sui risultati dell'attività di ricerca di ciascun candidato**,
- di autorizzare il Presidente della commissione giudicatrice ad inviare al valutatore esterno, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo;
- di autorizzare il Presidente della commissione giudicatrice ad inviare, anche per via telematica, agli altri commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno.

Nella successiva riunione, la Commissione - autorizzata del Rettore dell'Università degli Studi di Messina a riunirsi anche per via telematica - provvede all'apertura dei plichi ed il Presidente della Commissione invierà all'esperto valutatore esterno designato dal Senato Accademico, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo.

Il Presidente della Commissione, ricevuto tale parere, provvederà a trasmettere, anche per via telematica, agli altri commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno.
A questo punto, la Commissione procederà all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati, formulando un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR, sentiti l'ANVUR e il CUN, tenuto altresì conto del parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati dallo studioso insigne.
A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 ed il 20 per cento del numero degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Alla discussione pubblica sono espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso settore scientifico-disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

Inoltre, durante tale discussione, la Commissione potrà accertare anche la conoscenza della lingua **inglese**.

La Commissione pubblicherà, mediante inserimento nel sito web dell'Università la lista dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e l'avviso della data, orario e luogo di svolgimento della discussione pubblica.
Per la valutazione della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione valuterà le conoscenze acquisite, il metodo di ricerca, il grado di padronanza delle tematiche di ricerca proprie dello specifico SSD, nonché le capacità espositive di ciascun concorrente. Sarà concesso a ciascun candidato un tempo massimo di 30 minuti. Al termine dei lavori, la Commissione predisporrà la graduatoria dei partecipanti ed indicherà il soggetto idoneo alla stipula del contratto.

La Commissione è tenuta a completare i propri lavori nel termine massimo di novanta giorni dalla nomina, salva proroga eccezionalmente richiesta e motivatamente concessa dal Rettore.

La Commissione stabilisce il calendario dei lavori:

- seconda riunione per via telematica (apertura plichi) il giorno 22/03/2012 alle ore 11:00;
- terza riunione per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni) a data da concordarsi, appena il Presidente avrà ricevuto il parere dell'esperto valutatore esterno;
- discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni a data da concordarsi nel giorno della terza riunione (valutazione titoli e pubblicazioni) presso la Facoltà di Economia – Università degli Studi di Messina, Via dei verdi, 75 – 98122 Messina;
- riunione conclusiva il giorno a data da concordarsi nel giorno della terza riunione (valutazione titoli e pubblicazioni).

La Commissione pubblicizzerà il presente verbale, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, con l'allegato I (dichiarazione di conformità), mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina e presso la Facoltà per almeno 15 giorni prima di procedere all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati secondo quanto sopra esposto.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Messina,

La Commissione

Prof. Marco Castellani (Presidente) _____

Prof. Monica Bianchi (Componente) _____

Prof. Giuseppe Caristi (Componente-segretario) _____